



MUPCX00E2GGC

Městský úřad Přelouč
odbor stavební
Československé armády 1665, 535 33 Přelouč

Spis.zn.: ST/21541/2020/Sa
Č.j.: MUPC 21673/2020
Spis.,skart.znak 327, V, 10
Vyřizuje: Ing. Stanislav Studnička
Tel.: 466 094 153
E-mail: stanislav.studnicka@mestoprelouc.cz

Datum: 27.11.2020

ZÁVAZNÉ STANOVISKO
orgánu územního plánování

Městský úřad Přelouč, odbor stavební jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolává změnu v území. Přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování žádost, kterou dne 19.11.2020 podala

**Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, Doubravice, 533 53 Pardubice 19,
kterou zastupuje Kateřina Pešková, Svídnice č.p. 47, 538 24 Svídnice u Chrudimě,**

(dále jen "žadatel"), ve věci:

žádost o z.s. ÚP - Rekonstrukce silnice III/32212, Poběžovice u Přelouče,
na pozemcích parc. č. 333, 61/19; 61/13; 61/16; 61/9; 61/10 a 61/1, st. 13/2, 11/1, st. 12, st. 29, st. 5 vše v kat. území Poběžovice u Přelouče, který obsahuje rekonstrukci silnice III/32212 v Poběžovicích u Přelouče, (dále jen „záměr“).

ZÁVĚRY POSOUZENÍ

Městský úřad Přelouč, odbor stavební jako orgán územního plánování vydává podle ustanovení § 96b stavebního zákona a § 149 odst. 1 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů toto **závazné stanovisko**:

záměr je přípustný.

PLATNOST ZÁVAZNÉHO STANOVISKA:

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

ODŮVODNĚNÍ

Městský úřad Přelouč, odbor stavební obdržel uvedený záměr žadatele Správa a údržba silnic Pardubického kraje, s projektovou dokumentací pro společného řízení, název Rekonstrukce silnice III/32212, Poběžovice u Přelouče, Hlavní projektant Jiří Stránský, datum 02/2020, součástí dokumentace je technická zpráva, celková koordinační situace. Stavba se skládá z jednoho stavebního objektu: SO 101

– Rekonstrukce silnice, která bude realizována v rozsahu od začátku po konec obce. Délka rekonstruovaného úseku je 920,28m (silniční km 2,231 00 – 3,151 28). Šířka silnice je min. 5,50m. Krypt silnice bude z asfalt. betonu. Odvodnění silnice bude do stávajícího zatrubnění, resp. do silničního příkopu. Dopravní značení bude realizováno nově svislé i vodorovné.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel odbor stavební Městského úřadu Přelouč, jako orgán územního plánování z

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 5 schválené dne 11. 9. 2020
- Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, aktualizace č. 3 účinných od 12. 9. 2020
- Územních analytických podkladů ORP Přelouč
- Územního plánu Poběžovice u Přelouče účinného od 6.4.2011

Přezkoumání záměru

Městský úřad Přelouč, odbor stavební jako orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že záměr vyvolává změnu v území dle § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Odbor stavební Městského úřadu Přelouč jako orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru s **politikou územního rozvoje**. Platná Politika územního rozvoje České republiky záměr neřeší. Platný územní plán Poběžovice u Přelouče je v této lokalitě v souladu s vydanými **Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje**, proto byl záměr posuzován z hlediska souladu s územním plánem.

Záměr je v souladu s územním plánem Poběžovice u Přelouče. Záměr stavby silnice se podle platného územního plánu nachází v zastavěném území s využitím v ploše **DS - dopravní infrastruktura – silniční** zahrnuje pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství Přípustné: silnice, místní komunikace, cesty, chodníky, cyklistické stezky, odstavné a parkovací plochy, zastávky autobusů, zpevněná veřejná prostranství, drobné plochy zeleně, technická infrastruktura. Městský úřad Přelouč jako orgán územního plánování posuzoval navrhované umístění stavby v katastrálním území Poběžovice u Přelouče z hlediska naplnění cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona. Za relevantní považoval zejména naplnění podmínek pro řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu s veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), a to, jak záměr vyhovuje požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter (§ 19 odst. 1 stavebního zákona); vycházel přitom z následujících skutečností: Lokalita je vymezena územním plánem pro dopravní infrastrukturu.

Posuzovaný záměr vyhovuje požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a s ohledem na stávající charakter území v souladu s § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.

Posuzovaný záměr na umístění stavby je v souladu s Územním plánem Poběžovice u Přelouče; splňuje rovněž podmínky pro obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů podle § 18 odst. 2 stavebního zákona. Pro umístění navrženého záměru není nutné stanovit podmínky.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný.

Lubomír Novotný
vedoucí odboru

Obdrží:

Kateřina Pešková, IDDS: 4y2igam